

印順法師的阿含觀

侯 坤 宏*

摘要：

本文以「印順法師的阿含觀」為題，從：印順法師的阿含經研究、《阿含經》和《中觀論》、《瑜伽論》等之關係、印順法師「阿含觀」的特色三方面展開論述。印順法師有關《阿含經》的研究主要有二：一是原題為「阿含講要」的《佛法概論》，二是對《雜阿含經論會編》的編輯。印順法師指出，龍樹的《中觀論》，彌勒的《瑜伽論》，都引證自《阿含經》的教授，來說明諸法的真實相；如來藏說的開展，也是淵源於《阿含經》所說的「心清淨，為客塵所染」；華嚴的唯心論也是受《阿含經》的影響；甚至於「念佛」，在《阿含經》中本來就有。可以說，《阿含經》是一切佛法的總根源。印順法師「阿含觀」的特色何在？經筆者研究發現主要有四：一、印順法師認為：「四阿含」與「四悉檀」有其對應關係；二、「四悉檀」與「佛法一切聖典」亦有對應關係；三、在「阿含」與「中觀學」的關係上，印順法師特別推崇龍樹中觀學；四、又印順法師的「人間佛教」思想，也是從他研究《阿含經》的體會而提出來的，因「惟有生在人間，才能稟受佛法，體悟真理而得正覺的自在，這是《阿含經》的深義。」

* 前國史館纂修

關鍵詞：印順法師、太虛法師、阿含觀、阿含講要、佛法概論

Master YinShun's Views on the Classics of Āgama

Hou, Kun-hung*

ABSTRACT:

This article is based on the theme of “Master YinShun’s Views on the Classics of Āgama” , from the Master YinShun’s study of Āgama, The relationship between Āgama and “Medium View” and “Yoga Theory” , The Characteristics of Master Yin Shun’s Views on the Classics of Āgama, etc. The three aspects of the characteristics of “viewing” are discussed. There are two main researches on the Classics of Āgama by Master YinShun: one is the “Introduction to Buddhism” originally titled “ View of Āgama ”, and the second is the editor of “The Compilation of Samyukta Āgama”. Master Yinshun pointed out that Longshu’s “Medium View” and Maitreya’s “Yoga Theory” are quoted from the professors of Āgama to illustrate the true meaning of the various laws; and the development of tathagata-garbha is also derived from Āgama. It can be said that the Āgama is the total source of all Dharma. What are the characteristics of Master Yinshun’s Views on the Classics of Āgama? According to the author’s research, there are four main ones: one: Master YinShun believes that four Āgamas has a corresponding relationship with four Siddhāntas; Second, four Siddhāntas and “Dharma All Holy Scriptures” also correspond to each other; In the relationship between Āgama and “Medium View”, Master YinShun especially praised the Nāgārjuna’s mādhyamaka; fourth, the Humanistic Buddhism thought of

* Formerly an editor at Academia Historical, Taipei.

Master YinShun, also studied Āgama from him. It is the only meaning of the Āgama that can only be accepted by the Dharma and the truth of the truth.

Keywords: Master Yinshun; Master Taixu; View of Āgama; Āgama Said;
Introduction to Buddhism

壹、前言

從印度佛教發展史眼光來看，「佛滅一百年以後，佛教才開始顯著的分化。一般人，稱這分化了的佛教為部派佛教，分化以前的佛教為原始佛教。原始，只是說這一期的佛教，在理論上、制度上，不論那一方面，都比較要來得切近佛教的原始態。研究原始佛教，自然要依據《阿含》和《毘奈耶》(律)。」¹漢譯《阿含》有四部，「四阿含經是聲聞各部共誦的」。²

印順法師說：「說到經藏，從《雜含》而次第別編，成為《雜》、《中》、《長》、《增一》——四阿含：這是古代各家所公認的。阿育王時代（佛元2世紀），分別說系多了第五部，名《小阿含》。這包括有：經常念誦的偈頌；佛陀本生談；佛與弟子的本行；長老與長老尼的偈頌；傳說中的餓鬼事、天宮事等。總之，這裡面有著後起的歷史與傳記等成分。」³印順法師從佛教史角度，對《阿含》之形成作了上述解說。在理論方面，印順法師認為：「《四阿含》所開示的法門，好像是很多，但自有一貫的核心，這便是緣起。緣起的定義，像經上說：『此有故彼有，此生故彼生；此無故彼無，此滅故彼滅』。意思說：宇宙、人生，要皆為關係的存在，無獨立的個體，因關係的演變分離而消失。佛法雖以『因緣生』總攝一切，說明一切，但主要的是生命緣起。假使離此業果緣起，泛談

¹ 印順法師著：《唯識學探源》（臺北：正聞出版社，1990年5月，12版），頁2。

² 印順法師云：「上座部特重《長阿含》，南傳佛教就是自稱上座正宗的一派。所以《長阿含經》所說的黃金色衣，在這一學派中，是會特別受到重視的。」印順法師：〈僧衣染色的論究〉，印順法師著：《教制教典與教學》（臺北，正聞出版社，1992年3月，修訂1版），頁71。

³ 印順法師：〈佛書編目議〉，印順法師著：《教制教典與教學》，頁125-126。

因緣所生，還是不能理解佛教真相的。整個佛法，可以分為流轉、還滅兩門；還滅、流轉，都建立在業果緣起的基礎上。『此有故彼有』，開示了生死相續的因果法則，不息的在三界五趣裡輪轉，這就是雜染的流轉。『此無故彼無』，是說截斷了生死相續的連繫，不再在三界中受生，這就是清淨的還滅。不但《阿含》以緣起為中心，就是後代龍樹、無著諸大論師的教學，也不外此事，無非解釋發揮這緣起流轉，和怎樣證得這緣起的還滅。」⁴

印順法師經多年研究佛教經論後，發現：「大乘龍樹的《中觀論》，彌勒的《瑜伽論》，都引證這《阿含經》的教授，來說明諸法的真實相，所以這一教授，在抉擇佛法的緣起正見中，有著無比的重要性。」⁵他說：「我是從經論發展的探求中，認為初期的大乘經（龍樹）論——性空唯名系，是會通《阿含》而闡揚菩薩道的，更契合釋尊的本懷。」⁶龍樹撰寫的有關性空學的著作，更為印順法師所重視，而龍樹思想中的精華，是通過會通《阿含經》而提出的。

《阿含經》，不管在印度佛教史中，亦或在中國佛教史上，常遭誤解與忽視，誠如印順法師所說的：「一分大乘學者，自以為不共二乘，斥聲聞為小乘，指阿含為小乘經，以為大乘別有法源。如唯識學者，在『愛非愛緣起』外，別立大乘不共的『自性緣起』；以為菩薩所證法性空，是聲聞所不能證的。中國的台、賢、禪、淨，在大乘法中，還自以為勝他一層，何況乎小乘！這樣，對大小的同源異流，由於宗派的偏見，

⁴ 印順法師著：《唯識學探源》，頁5。

⁵ 印順法師著：《成佛之道（增注本）》（臺北：正聞出版社，1994年6月，初版），頁217。

⁶ 印順法師：〈為自己說幾句話〉，印順法師著：《永光集》（新竹竹北：正聞出版社，2004年6月，初版1刷），頁256。

再也不能正確的把握！」⁷上述引文除點出唯識學者對《阿含經》之誤解，更指出：中國大乘佛教諸大宗派，如天台、華嚴、禪宗、淨土等，常自以為最高最勝，對於所謂「小乘」經論如《阿含經》等，不是無意的漠視，便是有意的輕忽，充滿了「宗派偏見」，不能精確掌握釋尊純正之教法。

印順法師非常重視《阿含經》，尤其是《雜阿含經》。他在早年即撰有「阿含講要」(《佛法概論》)，到了晚年還編輯了《雜阿含經論會編》。根據印順法師研究，龍樹《中觀論》、彌勒《瑜伽師地論》等都引證自《阿含經》教授，甚至屬於真常唯心的一些思想，也都是源自《阿含經》；《阿含經》可以說是一切佛法的總根源。

本文以「印順法師的阿含觀」為題，擬探討印順法師對阿含經的一些看法，及對他本人思想的影響，以下由：印順法師阿含經研究成果介紹(相關出版品)、《阿含經》和《中觀論》及《瑜伽論》等之關係、印順法師「阿含觀」的特色等三方面進行分析。

貳、印順法師阿含經研究成果介紹(相關出版品)

想掌握印順法師的阿含觀，應先了解他在有關阿含經論方面的研究成果，可以分從如下兩方面來談。

一、「阿含講要」(《佛法概論》)

列為《妙雲集》中篇第一冊的《佛法概論》，其前身是「阿含講要」；「阿含講要」曾一度為印順法師帶來「榮耀」，《佛法概論》一書則曾為

⁷ 印順法師講，續明記：《中觀今論》(臺北：正聞出版社，1992年4月，修訂1版)，自序，頁3-4。

他帶來「屈辱」；⁸「阿含講要」與《佛法概論》，兩者略同，而稍有差別。印順法師說：

「三十三年秋，我在北碚漢藏教理院，講『阿含講要』，十三講而止。講稿陸續發表於《海潮音》，由於文字通俗，得到讀者不少的同情，但這還是沒有完成的殘稿。今春講學廈島，才將原稿的十三講，除去第一講『阿含經的判攝』，把其餘的修正補充而重編為九章，即今第三章到十二章。其中第七章，是採用舊作『行為的價值與生命』而改寫的。前面又補寫緒言與初二章，略論佛法的根本——三寶。又寫了十三章到二十章——八章，說明學佛者淺深不等的行證。」⁹

1938年7月，印順法師因避戰禍，而到了大後方重慶北碚漢藏教理院，該院是抗戰時期中國最重要的佛教義學中心，也是印順法師一生「最難得的八年」（1938年7月到1946年3月），為他出家生活史中最有意義的八年，決定未來一切的八年！¹⁰在此期間，也是奠定他思想的一個重要階段。「阿含講要」就是其中重要著作之一。

從「阿含講要」到《佛法概論》，中間經過了幾個階段：

1. 1944年夏末秋初，在北碚為漢藏教理院講「阿含講要」，由光宗

⁸ 指後來發生的「《佛法概論》事件」，印順法師為此曾感慨地說到：「我不但身體衰弱，心靈也不夠堅強。這樣的身心無力，在此時此地的環境中，我能有些什麼作為呢？空過一生，於佛教無補，辜負當年學友們對我的熱誠！這是最傷心的，引為出家以來最可恥的一著！」印順法師著：《平凡的一生（增訂本）》（臺北：正聞出版社，1994年7月，初版），頁84-85。

⁹ 印順法師著：《佛法概論》（臺北：正聞出版社，1992年1月，修訂2版），自序，頁1。

¹⁰ 侯坤宏編著：《印順法師年譜》（臺北：國史館，2008年3月，初版），頁28-31；印順法師著：《平凡的一生（增訂本）》，頁22。

等筆記。¹¹

2. 1945年2月1日至1946年6月1日，分13次，陸續發表在《海潮音》雜誌，¹²被太虛大師「評為海刊一年的佳作」，還發給他獎金。¹³

¹¹ 印順法師：〈平凡的一生〉，印順法師著：《華雨香雲》（臺北：正聞出版社，1992年4月，修訂1版），頁131；印順導師著：《平凡之一生（重訂本）》（新竹竹北：正聞出版社，2005年6月，新版1刷），頁154。

¹² 1. 1945年2月1日，在《海潮音》第26卷第2期發表〈阿含講要〉第一講〈阿含之部類及其判攝〉。2. 1945年3月1日，在《海潮音》第26卷第3期發表〈阿含講要〉第二講〈正覺的生活〉。3. 1945年4月1日在《海潮音》第26卷第4期發表〈阿含講要〉第三講〈莫辜負此人身〉。4. 1945年5月1日，在《海潮音》第26卷第5期發表〈阿含講要〉第四講〈法〉。5. 1945年6月1日，在《海潮音》第26卷第6、7期合刊發表〈阿含講要〉第五講〈從有情說起〉。6. 1945年9月1日，在《海潮音》第26卷第8、9期合刊發表〈阿含講要〉第六講〈有情的分析〉。7. 1945年10月1日，在《海潮音》第26卷第10期發表〈阿含講要〉第七講〈有情之延續與新生〉。8. 1945年11月1日，在《海潮音》第26卷第11期發表〈阿含講要〉第八講〈有情之本性〉。9. 1945年12月1日，在《海潮音》第26卷第12期發表〈阿含講要〉第九講〈心意識〉。10. 1946年1月1日，在《海潮音》第27卷第1期發表〈阿含講要〉第十講〈我們的世間〉。11. 1946年2月1日，在《海潮音》第27卷第2期發表〈阿含講要〉第十一講〈因緣〉。12. 1946年3月1日，在《海潮音》第27卷第3期發表〈阿含講要〉第十二講〈緣起法〉。13. 1946年6月1日，在《海潮音》第27卷第6期發表〈阿含講要〉第十三講〈三大理性的統一〉。印順法師：〈阿含講要〉，《海潮音》，第26卷第2期（1945年2月1日），頁8-10；印順法師：〈正覺的生活〉，《海潮音》，第26卷第3期（1945年3月1日），頁10-12；印順法師：〈莫辜負此人身〉，《海潮音》，第26卷第4期（1945年4月1日），頁9-12；印順法師：〈法〉，《海潮音》，第26卷第5期（1945年5月1日），頁10-12；印順法師：〈從有情說起〉，《海潮音》，第26卷第6、7期合刊，頁7-9；印順法師：〈有情之延續與新生〉，《海潮音》，第26卷第10期（1945年10月1日），頁11-13；印順法師：〈有情之本性〉，《海潮音》，第26卷第11期（1945年11月1日），頁10-12；印順法師：〈心意識〉，《海潮音》，第26卷第12期，頁5-7；印順法師：〈我們的世間〉，

3. 1949 年，上學期，在廈門南普陀寺，成立「大覺講社」。將「阿含講要」補充改編為《佛法概論》，為講社同學講說。¹⁴

4. 1949 年 6 月，漳州、泉州一帶，戰雲密佈，與續明、常覺、廣範等，離開廈門，到達香港。同年 10 月，收到妙欽法師從馬尼拉寄來的一筆錢，決定在香港印行在「大覺講社」所講的《佛法概論》。¹⁵為甚麼要將「阿含講要」易題為《佛法概論》，印順法師自己解釋說：

「弘通佛法，不應為舊有的方便所拘蔽，應使佛法從新的適應中開展，這才能使佛光普照這現代的黑暗人間。我從這樣的立場來講阿含經，不是看作小乘的，也不是看作原始的。著重於舊有的抉發，希望能刺透兩邊，讓佛法在這人生正道中，逐漸能取得新的方便適應而發揚起來！為了避免一般的——以阿含經為小乘的誤解，所以改題為《佛法概論》。」¹⁶

二、編輯《雜阿含經論會編》

1983 年 9 月，印順法師出版了《雜阿含經論會編》（三冊），印順法師編輯本書，深受支那內學院呂澂〈雜阿含經刊定記〉一文啟發。對此

《海潮音》，第 27 卷第 1 期（1946 年 1 月 1 日），頁 6-9；印順法師：〈因緣〉，《海潮音》，第 27 卷第 2 期（1946 年 2 月 1 日），頁 7-9；印順法師：〈緣起法〉，《海潮音》，第 27 卷第 3 期（1946 年 3 月 1 日），頁 8-11；印順法師：〈三大理性的統一〉，《海潮音》，第 27 卷第 6 期（1946 年 6 月 1 日），頁 4-6。

¹³ 印順法師：〈我懷念大師〉，印順法師著：《華雨香雲》，頁 306。

¹⁴ 印順法師著：《平凡的一生（增訂本）》，頁 43、155。

¹⁵ 印順法師著：《平凡的一生（增訂本）》，頁 43-44、173、175；印順法師：〈平凡的一生〉，印順法師著：《華雨香雲》，頁 132；鄭壽彭著：《印順導師學譜》（臺北：天華出版公司，1981 年 2 月），頁 29。

¹⁶ 印順法師著：《佛法概論》，自序，頁 2。

問題，呂澂之前已有日本姉崎正治，對勘巴利文與漢文的《雜阿含經》，於 1908 年發表“The Four Buddhist Agamas in Chinese”（即〈漢譯四阿含經〉），引起學界關注。¹⁷呂澂之文刊於 1924 年 12 月《內學》年刊第一輯，證明《瑜伽師地論攝事分》的「契經事擇攝」，為《雜阿含經》主體的本母——摩呬理迦。論文從卷 85 到 98，凡 14 卷；依論義對讀經文，經文應有 22 卷，但 1 卷已經佚失，只存 21 卷。這樣的經論對讀，《雜阿含經》主體的分部與次第，總算已充分的明了出來。¹⁸

1939 年 4 月，四川樂山陝西街萬佛寺成立的「蜀藏編刻處」，刊印了邱晞明（邱擘）會編的《雜阿含經論》，計 40 卷，分 8 冊。第 1 冊前有《雜阿含經四分十誦及本論攝事分中契經釋勘同目錄》及「校記」，

¹⁷ 釋性願：〈《雜阿含經》「學相應」之研究——以《瑜伽師地論·攝事分》為主要考量依據〉，頁 1、4，網址：

<http://enlight.lib.ntu.edu.tw/FULLTEXT/JR-AN/an149144.pdf>，下載日期：2019 年 3 月 19 日。

¹⁸ 印順法師說：「日本昭和 10 年（西元 1935 年）出版的《國譯一切經》、《新訂雜阿含經》，繼承姉崎正治的考校分部，沒有能重視中國學者研究的業績，在部類次第上，仍不免有所倒亂！」日人向井亮（Mukai, Akira）於 1985 年在《北海道大學文學部研究紀要》（32-2，1985 pp.1-41）發表〈《瑜伽論》攝事分與《雜阿含經》〉一文，提出《瑜伽論》卷 85 至 98 是說明《雜阿含經》四誦的部份〈契經〉，對《瑜伽論》是依據漢譯與藏譯本，以之與《雜阿含經》一一相對應，自認為是前人所未說的研究，殊不知早在 1924 年呂澂已發表了相關研究。印順法師：〈雜阿含經部類之整編〉，印順法師編：《雜阿含經論會編》（新竹竹北：正聞出版社，1994 年 2 月，重版），上冊，頁 2-3；水野弘元：〈《雜阿含經》的研究與出版〉，水野弘元著，許洋主譯：《佛教文獻研究》，《水野弘元著作選集（一）》（臺北：法鼓文化，2003 年 5 月，初版），頁 508；釋性願：〈《雜阿含經》「學相應」之研究——以《瑜伽師地論·攝事分》為主要考量依據〉，頁 7，網址：

<http://enlight.lib.ntu.edu.tw/FULLTEXT/JR-AN/an149144.pdf>，下載日期：2019 年 3 月 19 日。

第 8 冊卷末，載有施資功德主名錄及款項支出情況。邱晞明是支那內學院歐陽竟無重要弟子之一，他認為用《瑜伽》的內容與《雜阿含》相糅合的方法，更能準確闡述《雜阿含經》的義理。而《雜阿含經論》的刊行，是邱晞明編撰《蜀藏經》宏願的嘗試，且《雜阿含經論》不過是《蜀藏經》之《論藏》的開端。¹⁹1983 年元月，臺北新文豐出版社重印，將此書分為 4 冊，將《瑜伽論》相關的論文置於相關經文之後，以便參照，且註上與南傳五部相應的經碼；以「學相應」而言，經文次第與《大正藏》一致，並沒有加以調動。其出版形式為經論合刊。²⁰

1983 年 9 月，《雜阿含經論會編》（三冊）出版，為甚麼要出版此書？印順法師說：

「（《雜阿含經論會編》）不能說是我的作品，但所費的心力、時間不少。「『經』方面，次第倒亂的，缺佚而以餘經編入湊數的，都從研究中改正過來。「『論』方面，有有論而沒有經的，經研考而知是出於《中阿含經》，也有屬於《長阿含經》的；也就因此論定為本來是附編於《雜阿含經》，後來才編入《中》、《長阿含經》的。另外又寫了一篇《雜阿含經部類之整編》（約四萬伍千字），附編在卷首。」²¹

日本學者水野弘元指稱，印順法師對《雜阿含經》的研究，在 1971

¹⁹ 宗性：〈邱晞明先生入蜀行績考述〉，網址：

<http://www.chinabuddhism.com.cn/special/jlkjc/yxyt061/2016-07-08/10991.htm>
1，下載日期：2019 年 3 月 19 日；林崇安：《阿含經的中道與菩提道》（臺北：大千出版社，2000 年 10 月，初版），頁 6。

²⁰ 釋性願：〈《雜阿含經》「學相應」之研究——以《瑜伽師地論·攝事分》為主要考量依據〉，頁 4-5，網址：

<http://enlight.lib.ntu.edu.tw/FULLTEXT/JR-AN/an149144.pdf>，下載日期：2019 年 3 月 19 日。

²¹ 印順導師著：《平凡之一生（重訂本）》，頁 184-185。

年出版的《原始佛教聖典之集成》業已展開，書中關於作為原始佛教的「律藏」與「經藏」，參照日本學者之說，一面加以批判，一面敘述自說。²²《原始佛教聖典之集成》第九章〈原始集成之相應教〉，專論《雜阿含經》的整理，其中提到：「呂澂〈雜阿含經刊定記〉，曾對比經文，證實為《雜阿含經》的本母；但疏略不備，錯失的也多。現在再為詳細的對比，以確定這一部分的次第，並為補充的，修正的說明。」²³因呂澂〈雜阿含經刊定記〉，其「內容過於疏略」，印順法師在《原始佛教聖典之集成》，先明確的對比排列，「但還小有錯誤」，等到《雜阿含經論會編》出版時，再加以改正。²⁴儘管呂澂之疏略，然從學術發展眼光來看，其「孤明先發」之貢獻，實應加以重視。為清晰起見，茲分如下幾點補充說明之。

（一）呂澂論《雜阿含經本母》甚為精當

呂澂與印順法師將《雜阿含經》及其本母的編整，使得阿含經的義理不再隱晦。²⁵呂澂〈雜阿含經刊定記〉「附論《雜阿含經本母》」中所論甚為精當，他說：

「佛說契經結集流布，莫先於《阿含》，亦莫信於《阿含》。佛滅未千年，四《阿含》全文相繼傳譯。譯者狃於所習，惟以備數三

²² 水野弘元：〈《雜阿含經》的研究與出版〉，水野弘元著，許洋主譯：《佛教文獻研究》，《水野弘元著作選集（一）》，頁 469。

²³ 印順法師著：《原始佛教聖典之集成》（臺北：正聞出版社，1994 年 1 月，修訂 3 版；1971 年 2 月，初版），頁 635。

²⁴ 水野弘元肯定「印順法師說之《雜阿含經》一文，不論就其組織型態，乃至其復原層面，都是極其合理的！其評審、確實及其整合等點，都遠遠超逾於日本學者的論說」。印順導師著：《平凡之一生（重訂本）》，頁 165-166。

²⁵ 林崇安：《阿含經的中道與菩提道》（臺北：大千出版社，2000 年 10 月，初版），頁 7。

藏而不能言其關涉大小宗義之要。由是學者判屬小經，鄙為始教，未嘗有一著述闡發幽微，遂於義學絕無影響。唐代新翻《婆沙》、《俱舍》，聲聞法相蔚為鉅觀，而當時譯侶博如光、寶，於其典據依然漠置，故註疏每每不悉經文，支離其說。至於基測諸師，專心方廣，益輕《阿含》而不智。以此因緣，即係奘師所翻，即在法相本典，煌然具載十餘卷《雜阿含經本母》之文，而譯者、註者殆無一人能辨，以至要義幽沉互千二百七十六年（論文於貞觀二十二年譯訖）。古學久荒，甚可傷也。」²⁶

呂澂指出中國古德對《阿含經》的漠視，對《雜阿含經》之重要，亦無一人能辨識。

（二）印順法師重視《阿含經》（尤其是《雜阿含經》）

印順法師說：

「《雜阿含經》（即《相應阿含》，《相應部》），是佛教界早期結集的聖典，代表了釋尊在世時期的佛法實態。佛法是簡要的，平實中正的，以修行為主，依世間而覺悟世間，實現出世的理想——涅槃。在流傳世間的佛教聖典中，這是教法的根源，後來的部派分化，甚至大乘『中觀』與『瑜伽』的深義，都可以從本經而發見其淵源。這應該是每一位修學佛法者所應該閱讀探究的聖典。」²⁷

印順法師重視《阿含經》，尤其是《雜阿含經》，所以才會在晚年花了很多「心力和時間」來重新彙編此經，「阿含中，尤以《雜阿含經》的性

²⁶ 呂澂：〈雜阿含經刊定記〉，呂澂著：《呂澂佛學論著選集》卷一（濟南：齊魯書社，1996年12月，1版2印），頁17。

²⁷ 印順法師編：《雜阿含經論會編》上冊，序，頁1。

質，更早出、更重要。」²⁸

(三) 印順法師對《雜阿含經》原形的論定與重整

關於《雜阿含經》的原形，印順法師說：「蘊·處·緣起（食諦界）·念住等菩提分法——四分，是『相應修多羅』。比丘等眾相應偈頌，是『祇夜』。這五分分類，雖然次第前後不同，而與『相應部』的分為五品，是一樣的。佛及弟子所說，是『記說』，間雜的附入各『修多羅』下，也與『相應部』相近。所以《雜阿含經》古形，就是這樣的間雜，沒有次第組織似的。漢譯《雜阿含經》，只是更多一些卷帙次第的錯亂吧了！」《雜阿含經》經過印順法師整理發現：「『相應修多羅』及『祇夜』（偈頌）以外，還有第三分——弟子與如來的『記說』，分編在各處。」²⁹

²⁸ 平川彰認為：「《阿含經》雖然並非佛陀教法的原樣，但是在諸多佛教經典之中，他含有最濃厚的佛陀教法，所以要追究佛陀的思想，首先非得在這裏面探求不可。」印順法師講，妙欽記：《性空學探源》（臺北：正聞出版社，1992年4月，修訂1版），頁16；平川彰著、莊崑木譯：《印度佛教史》（臺北：商周出版，2002年10月，初版），頁56。

²⁹ 印順法師說：「原始結集的，是精簡的散文，名為『修多羅』。蘊、處、因緣、聖道，一類一類的分別集成，名為『相應』修多羅，相應就是『雜』。上四誦是『修多羅』，再加『祇夜』的八眾誦，就是《雜阿含經》與《相應部》的組織初型。其後有『記說』——『弟子記說』與『如來記說』，都隨類而附於蘊、處、因緣、聖道之下。」又說：「在這許多傳說中，《阿育王傳》，可說是最古典的。中國即有三譯：甲、西晉安法欽譯，名《阿育王傳》（卷五）。乙、宋求那跋陀羅譯的《雜阿含經》（卷二五），也有此說。原來《雜阿含經》的二三與二五卷，本是《阿育王傳》的別譯，被人誤編在《雜阿含經》中。」印順法師著：《原始佛教聖典之集成》，頁677、684；印順法師：〈遊心法海六十年〉，印順法師著：《華雨集》第5冊（臺北：正聞出版社，1993年4月，初版），頁34-35；印順法師：〈北印度的教難〉，印順法師著：《佛教史地考論》（臺北：正聞出版社，1992年4月，修訂1版），頁287；印順法師：〈讀「大藏經」雜記〉，印順法師著：《華雨集》第3冊（臺北：正聞出版社，1993年4月，初版），頁276-277。

對於上述看法，印順法師在《雜阿含經論會編》中，有更詳細說明：

「原始佛教聖典的集成，從『修多羅』到四部阿含的分別編集，是經過先後多階段的。起初，集成『陰』，『入處』，『因緣』，『道品』，以精簡的散文集出，名為『修多羅』；分類編次，名為『相應教』。次集出的有偈的，名為『祇夜』，保留在『相應教』中的，是『八眾相應』，為適應印度社會所成的通俗教化。……『祇夜』是可以通稱一切偈頌的，由於有偈的『眾相應』名為『祇夜』，……經說是不斷傳出的，或是不了義偈頌的解說；或是法義的問答分別；或是深秘事理的決了：集成了『弟子所說』與『如來所說』——『記說』；『記說』的集出，比『祇夜』要遲一些。從《雜阿含經》與《相應部》的組織，知道『祇夜』別立，而『記說』是附於『修多羅』四品——『陰』，『入處』，『因緣』，『道品』以下的。」³⁰

（四）關於《雜阿含經論會編》的原則

印順法師說：「我編印了這部《雜阿含經論會編》。1. 經論（先經後論）比對合編；2. 分別部類，依「修多羅」、「祇夜」、「記說」的次第，分全經為七誦、五十一相應；3. 校正衍文與訛字；4. 採用新式標點；5. 經前附入拙作的〈雜阿含經部類之整編〉，說明《雜阿含經》的部類，與會編的種種問題。我想，這對於探究佛教的原始法義，發心閱讀漢譯《雜阿含經》的，會給予多少方便的。」³¹

（五）阿含與部派的分化

印順法師認為，「佛入滅百年頃，佛所說法，已集成《雜》（《相應》）、《中》、《長》、《增一》——四阿含經，或加《雜》為五部。經文隨機散

³⁰ 印順法師：〈雜阿含經部類之整編〉，印順法師編：《雜阿含經論會編》上冊，頁 31-32。

³¹ 印順法師編：《雜阿含經論會編》上冊，序，頁 2。

說，或綜集條理之，辨析精嚴，重『阿毘達磨論』，為上座系；或隨文貫攝融通者，為大眾系；學風異而宗派生焉。」³²四阿含經的形成，與部派的分化有關。現存的「五部」與「四阿含」，都存有部派色彩。不同部派，有不同誦本的經典。在傳承過程中，當獨立成為一宗時，對於經律會加以結集整理。但是同一部派傳承久了之後，或者化區太大，內部會有不同的學系，所傳也就會有所差異。³³由於阿育王信佛，及推動國際布教運動，使得佛教向印度東南與西北發展，促成佛教部派的急劇分化。³⁴

印順法師說：「從佛法的特質與佛陀的本懷說，從本生談等而來的大乘，是更正確更深刻的開顯了佛法，這本是《阿含經》以來的一貫傾向。」³⁵又說：「《長含》與《增一阿含》是怎樣接近大乘呀！所以，我

³² 印順法師說：「到佛元百年，學派分裂的前夜，佛典已不這麼簡單。達磨，已綜合了新得的遺聞，舊義的推闡，會入因緣譬喻等事實，編組為中部，長部；又依增一法，編集為增一部；加上原有的相應教——雜部，合為四阿含。」印順法師：〈佛學大要〉，印順法師著：《華雨集》第4冊（臺北：正聞出版社，1993年4月，初版），頁291；印順法師：〈大乘是佛說論〉，印順法師著：《以佛法研究佛法》（臺北：正聞出版社，1991年1月，13版），頁180。

³³ 印順法師說：「南方的佛教國家，都信奉巴利三藏。他們所傳授的經，大致與我國的《阿含經》相近；律，即我國的廣律。但因宗派不同，內容多少有些出入。」印順法師著：《原始佛教聖典之集成》，頁464；印順法師：〈泰國佛教見聞〉，印順法師著：《佛法是救世之光》（臺北：正聞出版社，1992年4月，修訂1版），頁366。

³⁴ 印順法師：〈中國佛教與印度佛教之關係〉，印順法師著：《以佛法研究佛法》，頁218-219。

³⁵ 印順法師說：「從大乘與學派的佛教，阿含與廣律等而論究起來，大乘佛法的湧現，實為本著釋尊正覺內容而作新的適應。」印順法師：〈大乘是佛說論〉，印順法師著：《以佛法研究佛法》，頁166。

以為大乘思想的胚胎，在分裂前已經存在。」³⁶依印順法師之意：大乘佛法根本大義，係由《阿含經》衍化產生的，下節進一步就：印順法師對《中觀論》、《瑜伽論》等大乘經論與《阿含經》之關係進行說明。

參、《阿含經》和《中觀論》、《瑜伽論》等之關係

印順法師說：「大乘龍樹的《中觀論》，彌勒的《瑜伽論》，都引證這《阿含經》的教授，來說明諸法的真實相，所以這一教授，在抉擇佛法的緣起正見中，有著無比的重要性。」³⁷也可以說：「中觀者的緣起性空，瑜伽行者的唯識熏變，是淵源於《阿含》及部派佛教的」；雖然「如來藏，我，是後起的。如依大乘經說，如來藏與自性清淨心同一意義，那自性清淨心就是《阿含經》說的心性本淨，也有古說的依據。」³⁸依

³⁶ 印順法師：〈大乘是佛說論〉，印順法師著：《以佛法研究佛法》，頁 180。

³⁷ 印順法師說：「聲聞學者或明我空，或明法空，思想都直接出於阿含，這是不用說了。就是大乘學者，如龍樹、無著他們所顯了的空義，也有出於阿含的。如龍樹《中論》裡，引《虛誑妄取經》及《化迦旃延經》以明空；《十二門論》引《裸形迦葉經》以明空；《大智度論》三門中的空門，全引阿含；四悉檀中的第一義悉檀，即根據《小部》的《義品》而說明的。無著師資的《瑜伽師地論》，不但〈聞、思地〉都依據阿含，〈菩薩地·真實義品〉所引的三種經，除《轉有經》而外，《義品》與《迦旃延經》，也都是出於阿含的。阿含是古代大小乘學者的共同依據，空義有一切理論的共同本源。源淨而後流淳，研究空義的人，對這根本教源的阿含，應該如何的注意！」印順法師著：《成佛之道（增注本）》，頁 217；印順法師講，妙欽記：《性空學探源》，頁 16。

³⁸ 印順法師說：「印度大乘之學，植基於《阿含》，弘廣於《般若》，經續紛陳，難可詳究。其能抉擇而顯了之者，中觀與唯識尚矣！晚期鎔鑄為真心說，始漸異從來之學。傳入我國，真常唯心之說獨張。隋唐間異采紛呈，成八宗之瑰奇。」印順法師：〈修定——修心與唯心·秘密乘〉，印順法師著：《華雨集》第 3 冊，頁 139；印順法師：〈中國佛教哲學概論序〉，印順法師著：《華雨香雲》，頁 249。

印順法師對「大乘三系」的劃分，《中觀論》是屬於「性空唯名論」，《瑜伽論》是「虛妄唯識論」，其思想淵源離不開阿含；不僅如此，「真常唯心論」的如來藏說，甚或是華嚴中的唯心論，淨土教中的「念佛」思想，均與《阿含經》有關。茲分項逐一說明之。

一、中觀學（性空唯名論）與《阿含經》

印順法師說：「《中觀論》論究的法相，是《阿含經》，從頭至尾，都是顯示釋尊的根本教法。釋尊開示所悟的如實法；論主即依經作論，如實的顯示出來。」³⁹印順法師直接點出《中觀論》在思想傳承上與《阿含經》的關係。《中觀論》義的核心，在「緣起、空與中道」，他說：

「探求龍樹緣起、空、中道的深義，主要的當然在《中論》。《中論》的中道說，我有一根本的理解——龍樹菩薩本著大乘深邃廣博的理論，從緣起性空的正見中，掘發《阿含經》的真義。這是說：緣起、空、中道，固然為一般大乘學者所弘揚，但這不是離了《阿含經》而獨有的，這實是《阿含經》的本意，不過一般取相的小乘學者，沒有悟解罷了。所以，《中論》是《阿含經》的通論，是通論《阿含經》的根本思想，抉擇《阿含經》的本意所在。」⁴⁰

《阿含經》的本意，不是一般小乘學者所能了解。「側重聲聞的《阿

³⁹ 印順法師講，演培記錄：《中觀論頌講記》（新竹：福嚴精舍，1973年1月，重版），頁317。

⁴⁰ 因此為重要觀點，印順法師在其相關著作中，曾反覆說明之，如他說：「《阿含經》中有《勝義空經》，顯然以空為勝義諦。」「《中觀論》以《阿含經》為所通」，「緣起性空，是《阿含經》的本義。」印順法師講，續明記：《中觀今論》，頁17-18、257、454、492。

含經》，不大多說空，多說緣起的無常、無我、涅槃」。龍樹的《中觀論》，「依《般若經》等，側重法空；也就是以《阿含經》的真義，評判一般有所得聲聞學者的見解。」印順法師說：「緣起是說一切法皆依因託緣而生起、而存在，沒有一法是無因而自性有的。這在《阿含經》中，佛特別的揭示出來。」⁴¹但「緣起與空，印度佛教確曾有過偏重的發展到極端，如方廣道人偏空，是墮於斷滅邊；薩婆多部偏於一切法有，即墮於常邊。為了挽救這種偏病，所以龍樹探《阿含》及《般若》的本意，特明此緣起即空的中道，以拯拔那『心有所著』的偏失者，使之返歸於釋迦的中道。」印順法師在他有關「性空唯名」研究的《中觀今論》上說：

「龍樹依空而顯示中道，即八不緣起。其中，不常不斷、不一不異、不來不去的緣起，即使解說不同，因為《阿含經》有明顯的教證，聲聞學者還易於接受。唯對於不生不滅的緣起，不免有點難於信受。因此，這就形成了大乘教學的特色，成為不共聲聞的地方。不生不滅——八不的緣起，聲聞學者中，上座系的薩婆多部，是不承認的。」⁴²

依「性空」標準，說一切有部（薩婆多部）不能正確理解《阿含》深義，「薩婆多部，把有為與無為，看作兩種根本不同性質的實體法。這由於缺乏無生無為的深悟，專在名相上轉。」⁴³薩婆多部與龍樹思想間，存在著不少距離。印順法師認為：

「『性空』，根原於阿含經，孕育於部派的（廣義的）阿毘曇論；大乘空相應經，開始發展出雄渾博大的深觀；聖龍樹承受了初期

⁴¹ 印順法師講，演培記錄：《中觀論頌講記》，頁 7、29。

⁴² 印順法師講，續明記：《中觀今論》，頁 12、25。

⁴³ 印順法師講，續明記：《中觀今論》，頁 30。

大乘，主要是《般若經》的「大分深義」，直探阿含經的本義，抉擇阿毘曇，樹立中道的性空（唯名）論。所以，不讀大乘空相應經與《中論》，難於如實悟解性空的真義；不上尋阿含與毘曇，也就不能知性空的源遠流長，不知性空的緣起中道，確為根本佛教的心髓。」⁴⁴

印順法師主張，「依中道而說的緣起，可以遣離二邊邪執，這是《雜阿含經》處處可見的。如卷一二依緣起說不一不異，說不常不斷，卷一三依緣起說不來不去，卷七依緣起說不有不無（《中觀論》的「八不中道」，就是將《雜阿含》所說的加以總集）。」⁴⁵「空，是阿含本有的深義，與菩薩別有深切的關係。」⁴⁶「《中論》的抉擇《阿含經》義；《智論》的引佛為長爪梵志說法，《眾義經》偈等來明第一義諦，不是呵斥聲聞，不是偏讚大乘，是引導學者復歸於釋尊本義的運動。唯有從這樣的思想中，能看出大小乘的分化由來，能指斥那些畸形發展而遺失釋尊本義的亂說！」⁴⁷

印順法師認為：「在認識論上，『緣有故知』是有宗，『無實亦知』是空宗。在因果依存的現象論上，『假必依實』是有宗，『以有空義故，一切法得成』是空宗。此等空有分宗的差別，在大乘中充分發揮；而思想的根原，早已在阿含經與毘曇論中顯出他的不同。所以對於空義的研究，雖應以『大乘空相應經』及《中觀論》為中心，但能從阿含及毘曇中去探求，更能明確地把握空與有的根本歧異，更能理解大乘空義的真

⁴⁴ 印順法師講，妙欽記：《性空學探源》，頁 1-2。

⁴⁵ 印順法師：〈中道之佛教〉，印順法師著：《佛法是救世之光》，頁 148。

⁴⁶ 印順法師著：《佛法概論》，頁 241。

⁴⁷ 印順法師講，續明記：《中觀今論》，自序，頁 4-5。

相，不被有宗學者所惑亂。」⁴⁸印順法師循「印度佛教思想發展史的脈絡」，探悉「空、有」之差異癥結所在，指出：「阿含的本義，無常無我，即空義，由法性本空而說的。」也就是說，阿含的本義，是依本性空寂而安立無常無我。「依緣起見自性空，不是表面的，而是深入事相核心的，這是釋尊對人生流轉還滅而開示的實相。無論是建立自宗，或簡別外道，這都是佛法的要義所在。」⁴⁹「依性空者的意見，無一法可取的無相義，實是《阿含經》的本義。」⁵⁰

⁴⁸ 印順法師說：「《阿含經》是從佛陀展轉傳來的根本教典，空義當然也是以阿含為根源。有些學派，因對阿含的看法不同，影響到他對於空的看法不同；阿含對於「空」的重要，可見一斑了。處在現今，要想對於古典的阿含，得個圓滿的認識，本是很困難的。假使我們願意在觀察各種佛教的發展情勢中，彼此同異的比較中，時時回過頭來注意這根本教典，從本教去觀察發展的佛教，那將會別有會心；將發現多少學者在發展流行中數典忘祖，把阿含都忘記了。那麼，我們在研究空的時候，是應該怎樣的注意到這根本教典阿含中的空義。」印順法師講，妙欽記：《性空學探源》，頁 6、15。

⁴⁹ 印順法師在《中觀論頌講記》中說：「《阿含經》廣說緣起有，從緣起有而略示本性空寂。小乘阿毘曇，不免離去本性空而說一切有。大乘經從一一緣起有上開示法法的本性空；本論從法法性空的正見中，廣觀緣起法。是大乘論，而所觀、所破，是《阿含》所開示的緣起有與小乘論師們的妄執。也是大乘學者的開顯《阿含》深義。」印順法師：〈中道之佛教〉，印順法師著：《佛法是救世之光》，頁 153；印順法師講，演培記錄：《中觀論頌講記》，頁 42-43。

⁵⁰ 印順法師說：「五蘊的空無自性，阿含裡有明白的譬喻，如說：『觀色如聚沫，觀受如水泡，觀想如陽燄，觀行如芭蕉，觀識如幻事』。所以從性空的見地來看，五蘊是性空的，是根本佛教的真義。」又說：依《中觀論》「所發揮的《阿含》真義，無我智是體悟真實相的唯一智慧。這是凡聖關頭：有了無我智，就是聖者；沒有，就是凡夫。不過二乘聖者，求證心切，所以不廣觀一切法空，只是扼要的觀察身心無我（佛也應此等機，多說人無我）。不能正見法無自性中，薩迦耶見的妄執自我，為生死根本。」印順法師講，演培、妙欽、文慧記錄：《攝大乘論講記》（臺北：正聞出版社，1992 年 2

二、唯識學（虛妄唯識論）與《阿含經》

印順法師說：「唯識思想的源泉，應從《阿含經》去探索，因為四阿含是大小乘共信的，公開流行的時期也比較早（《雜阿含經》是更古典的）。要從『四阿含』裡，抉出唯識的先驅思想，這對於阿含思想的中心，有先加認識的必要。」⁵¹

印順法師說：「《阿含經》裡，也有阿賴耶名，可解說為著落處；依處、窟宅、家、藏，都是同一意義，這是無始生死流轉的根據處。《阿含經》說：『眾生愛阿賴耶、樂阿賴耶、熹阿賴耶』；或說：『起欲、起貪、起親、起愛、起阿賴耶、起尼延底、起耽著』。阿賴耶的著落處，實與愛取的染著義相近。染著，實為三界生死流轉的根源。不過，《阿含經》只稱為阿賴耶，而不名為阿賴耶識。名阿賴耶識，這要到大乘經裡才有。名詞的定義，本是不很確定，隨時隨地而多有變化的；由於使用的習慣不同，所以阿賴耶識，古人也有不同的解說，這不能專宗一家而抹煞一切的。」⁵²

《瑜伽師地論》是唯識學重要論典，就其與《阿含經》的關係言，印順法師說：「遲一些（約西元 4 世紀初），立足於緣起法相有的北方學

月，修訂 1 版），頁 289；印順法師講，演培記錄：《中觀論頌講記》，頁 113、325-326。

⁵¹ 印順法師著：《唯識學探源》，頁 4-5。

⁵² 印順法師說：「無明相應識的著處，即是自性，佛於《阿含經》中即名此著處——自性為阿賴耶，說：『眾生愛阿賴耶，樂阿賴耶，欣阿賴耶，喜阿賴耶』。眾生於認識境，心有所著，不了諸法緣起甚深空無自性，執諸法有自性。由此取著諸法識，說識為生死根本，實仍是徹底的緣起論，與唯識家無覆無記的本識不同。」印順法師講，演培、續明記：《大乘起信論講記》（臺北：正聞出版社，1991 年 1 月，13 版），頁 91；印順法師講，續明記：《中觀今論》，頁 241。

者彌勒，也同樣的尊重《阿含經》。他的思想，由他的弟子無著，編集為《瑜伽師地論》。這是從說一切有部的思想中，接受大乘空義而綜貫、解說他。」⁵³「《瑜伽師地論》分為五分：『本地分』、『攝抉擇分』、『攝釋分』、『攝異門分』、『攝事分』。『本地分』是根本的，分為十七地，所以我國起初傳說為《十七地論》。『攝抉擇分』是抉擇『本地分』的。『攝釋分』與『攝異門分』，是對《阿含經》教體等的解釋，及經中以不同名字來表達同一內容的解說。『攝事分』是『經』（《雜阿含經》的『修多羅』部分）與『律』的摩怛理迦——本母。」⁵⁴又說：「《十七地論》為《瑜伽師地論》五分之一，傳彌勒之學也。源本阿含，通賅論義，普為三乘，而宏闡菩薩之正道。」⁵⁵「『攝釋分』、『攝異門分』、『攝事分』——後三分，更都是為了解說《阿含經》與律的。」⁵⁶

在印順法師看來，「種子，《阿含經》早有明文，像『識種』、『心種』、『五種子』，各派都承認它是佛說。像大乘唯識學的種子說，原始佛教是沒有的。這要經過學派的辨析，要有部異師與經部合作，才積極的發達起來。所以，一直到了大乘教中，還充滿有部系的色彩。」⁵⁷他也留意到《成唯識論》與《阿含經》的關係，他說：「《成唯識論》不說如來藏，以『心之空性』說心性本淨，是世親《唯識三十論》的立場，符順

⁵³ 印順法師著：《佛法概論》，頁 36。

⁵⁴ 印順法師又說：「《伽師論》的後三分，『攝事分』中事契經的本母，確定與說一切有部的《雜阿含經》相合。這可能是舊有傳來的，而綜合為《瑜伽師地論》五分。表示大乘是勝於聲聞的，而佛法根源在『阿含』。」印順法師著：《印度佛教思想史》（臺北：正聞出版社，1993 年 4 月，5 版），頁 241-242、248。

⁵⁵ 印順法師：〈《萬古千秋一聖僧》序〉，印順法師著：《華雨集》第 5 冊，頁 219-220。

⁵⁶ 印順法師著：《印度佛教思想史》，頁 263。

⁵⁷ 印順法師著：《唯識學探源》，頁 127-128。

於彌勒《瑜伽師地論》的本義。《成唯識論》的內容，極其廣大，辨析極其精密。雖攝取了眾師的異說，種種論義，而對彌勒的瑜伽唯識來說，是極其純正的！這部代表西元七世紀初，唯識大乘正義的聖典；貫通《阿含》，《般若》，而沒有轉化為本體論的聖典，留下了永久的不朽的價值！」⁵⁸

印順法師云：「《成唯識論》成立別有阿賴耶識，五教依於大經，十理並探阿含；經說心性本淨，依心空理所顯真如，或約心體非煩惱說；如來四智菩提，生滅而非常住。宗《瑜伽》而詳唯識，法義純淨，而常心、真我、欲為方便之說遠矣！」⁵⁹又說：「阿賴耶識了別（緣）器世間、種子，及諸色根根所依處；末那識了別阿賴耶識為自我；六識了別色聲等境。『我說識所緣（了別），唯識所現故』；三類識所緣了，即三類識所變現，依此說『三能變』。然心境變現，要在種子。阿賴耶識攝藏無量種子，別別不同，名『自性差別緣起』。依種子起現行，現行剎那生滅，熏成種子。種子生現，現行熏種，阿賴耶與前七識，互為因緣。又末那識（等）依阿賴耶，阿賴耶依末那；阿賴耶與末那，更互依存。唯識宗學，不失阿含『識緣名色，名色緣識』之義。」⁶⁰

三、如來藏說（真常唯心論）與《阿含經》

⁵⁸ 印順法師說：「在唯識學者的眼光看來，染淨由心，就是唯識的思想。像《成唯識論》五教十理證明阿賴耶的時候，便引證到《阿含經》的『心雜染故有情雜染，心清淨故有情清淨』；『雜染清淨諸法種子之所集起，故名為心』（見論卷三）。這樣看來，『由心所造』、『隨心所變』的唯識思想，是啟發於原始佛教的緣起論，極為明白。」印順法師：〈英譯成唯識論序〉，印順法師著：《華雨香雲》，頁 35-36、229。

⁵⁹ 印順法師：〈《萬古千秋一聖僧》序〉，印順法師著：《華雨集》第 5 冊，頁 221。

⁶⁰ 印順法師：〈佛學大要〉，印順法師著：《華雨集》第 4 冊，頁 299。

印順法師對於大乘三系，都分別撰寫有「探源性」著作；抗戰期間，寫了《唯識學探源》（1944年12月出版）、《性空學探源》（1944年先為妙欽、續明等講，1950年在香港出版）二書。原本還想再寫一部《如來藏學探源》，「由於抗戰結束了，種種因緣，沒有能寫出」。到臺灣後，「在經論的探求中，才理解到：緣起與空，唯識熏變，在《阿含經》與部派佛教中，發見其淵源，而如來藏（即佛性）說，卻是大乘佛教的不共法，是『別教』。在如來藏說的開展中，與《阿含經》說的『心清淨，為客塵所染』相結合，而如來藏的原始說，是真我。」⁶¹「心清淨而與客塵煩惱發生關係，是如來藏說的重要理論，不能不說是淵源於《阿含經》的！」⁶²

四、華嚴唯心論與《阿含經》

印順法師說：「《雜阿含經》（卷10·267經）說：『比丘！我不見一色種種如斑色鳥，心復過是。所以者何？彼畜生心種種故色種種。是故比丘！當善思惟觀察於心。……譬如畫師、畫師弟子，善治素地，具眾彩色，隨意圖畫種種像類。』色法的所以有種種，由於內心的種種。如不從緣起論的體系中去理解，那必然的會感覺到本經是明顯的唯識論。尤其是畫師畫圖的比喻，使我們聯想到《華嚴經》的『心如工畫師，畫種種五蘊……無法而不造』。《阿含經》的思想，對《華嚴經》的唯心論，

⁶¹ 印順法師著：《如來藏之研究》（臺北：正聞出版社，1989年10月，4版），自序，頁1；侯坤宏編著：《印順法師年譜》，頁51、84。

⁶² 印順法師說：「究竟轉依了的清淨心，和現在的雜染阿賴耶識不同。現在是虛妄分別的，與雜染相應的。到那時，轉識成智，是無分別的。圓滿的大智慧，具足種種利生妙用，一切清淨的功德都成就。清淨的功德成就，在《阿含經》中，也透露這一消息。」印順法師著：《如來藏之研究》，頁69；印順法師：〈佛教之涅槃觀〉，印順法師著：《學佛三要》（臺北：正聞出版社，1994年12月，重版），頁237。

確有深切的影響。」⁶³

五、「念佛」與《阿含經》

印順法師在〈淨土新論〉一文中說：「念佛，《阿含經》中本來就有了。如念佛、念法、念僧的三隨念；或加念施、念天、念戒，名六念法門，這是繫心思惟的念。據經律中說：佛弟子在病苦時，或於曠野孤獨無伴時，或親愛離別時，或遭受恐怖威脅時。在這種情形下，佛即開念佛（念法念僧）法門。佛有無量功德，相好莊嚴，大慈大悲，於念佛時，即會覺得有偉大的力量來覆護他；病苦、恐怖、憂慮等痛苦，即能因而消除。觀光明圓滿自在莊嚴的佛，在人憂悲苦惱時，確是能得到安慰的。這雖為共一般宗教的，但佛法是合乎人情的，也應有此法門。」⁶⁴

此外，佛教經典中有不少重要名相，如：古仙人道、二諦、緣起與空、無為等，也都是源自阿含。⁶⁵所以我們可以說：《阿含經》是一切佛

⁶³ 印順法師著：《唯識學探源》，頁 33-34。

⁶⁴ 印順法師：〈淨土新論〉，印順法師著：《淨土與禪》（臺北：正聞出版社，1992年2月，修訂1版），頁 58-59。

⁶⁵ 1. **古仙人道**：「阿含在說緣起法則是真是實之外，又說八聖道支是古仙人道，也是真實的。」印順法師說：「說到古仙人道，《阿含經》與《楞伽經》等，都曾說到。因為正法是本來如此的；能入涅槃的修行正道，也是本來如此的。過去一切佛，無不經歷此正道而得入涅槃；這不是釋迦佛所造作的，是古佛的常道，所以名為古道。」2. **二諦**：印順法師說：「二諦是佛法所常說的，《雜阿含》就早已有了「第一義」、「世俗」的名字。不過把它拿來廣泛的應用，似乎是始於說假部。二諦，啟示著法有常識的與特殊的兩類，這是各家一致的說法。佛法的目的，就是在常識世俗上去體認特殊的勝義。」3. **緣起與空**：印順法師說：「法律並重，是初期佛教的精髓。緣起與空，是中期大乘的特色。緣起與緣起性空寂，《阿含經》已有說到，而且是作為佛法的特質，菩薩道的特質的。但由於適應當時的一般根性——著重個人解脫，所以對緣起性空的中道，僅是要約的開示，而還沒有廣博的開演出來。到了佛

法的總根源。

肆、印順法師「阿含觀」的特色

印順法師重視《阿含經》，他的「阿含觀」具有如下四點特色，下文一一說明之。

一、「四阿含」與「四悉檀」的對應關係

1944 年下學期，印順法師在漢藏教理院講《阿含講要》。在開始講有關「阿含經之判攝」部分，即提出四《阿含經》的不同宗趣，就是龍樹「四悉檀」的依據。這表示了四部「阿含」的編集方針：《雜阿含經》是「第一義悉檀」，其他的或重在「對治」，或重在啟發的「為人生善」，或是適應印度宗教以誘化「世間」。⁶⁶印順法師說：

「在原始聖典的集成研究中，知道原始的結集，略同《雜阿含》，而《雜阿含》是修多羅、祇夜、記說等三分集成的。以四悉檀而論，『修多羅』是第一義悉檀；『祇夜』是世界悉檀；『記說』中，弟子記說是對治悉檀，如來記說是各各為人生善悉檀。佛法有四類理趣，真是由來久矣！這可見，《雜阿含》以第一義悉檀為主，

滅後四五百年，在大眾及分別說系的化區中，興起的大乘佛教，才使緣起性空的中道，徹底的闡發無遺。」**4. 無為**：印順法師說：「有部建立擇滅、非擇滅、虛空三種無為。在阿含經中，只說愛盡離欲離繫所得的諸法不生的擇滅無為。其他的無為，在根本聖教中是找不到根據的。不過，阿含說無為的定義是『不生不滅』，那麼，其他含有這種定義的法，就都可說是無為。」印順法師講，妙欽記：《性空學探源》，頁 119-120、123、206；印順法師著：《成佛之道（增注本）》，頁 22；印順法師：〈人間佛教要略〉，印順法師著：《佛在人間》（臺北：正聞出版社，1992 年 2 月，修訂 1 版），頁 107。

⁶⁶ 印順法師：〈遊心法海六十年〉，印順法師著：《華雨集》第 5 冊，頁 19。

而實含有其他三悉檀。進一步的辨析，那『修多羅』部分，也還是含有其他三悉檀的。所以這一判攝，是約聖典主要的理趣所在而說的。」⁶⁷

「四部阿含」的根本，是《雜阿含經》，依四悉檀原則來看：「相應修多羅」是「顯了真義」；「八眾」（諸天記說·祇夜）是「吉祥悅意」；「弟子所說」是「破斥猶豫」；「如來所說」是「滿足希求」。⁶⁸印順法師說：「徹底的說起來，佛法的宗旨，佛法化世的方法，都不外乎這四種。每一阿含，都可以有此四宗；但就每一部的特色來分別，那就可說『長阿含』是『世界悉檀』，『增一阿含』是『為人悉檀』；『中阿含』是『對治悉檀』；『雜阿含』是『第一義悉檀』了。這一佛法的四大方針，在佛法的實際應用中，也是一樣。」⁶⁹

印順法師的解說方式，源自龍樹。「龍樹依據《四阿含經》的不同

⁶⁷ 印順法師：〈契裡契機之人間佛教〉，印順法師著：《華雨集》第4冊，頁29-30。

⁶⁸ 印順法師說：「『初期大乘』的神化部分，如看作《長阿含經》那樣，是『世界悉檀』、『吉祥悅意』，那大可作會心的微笑。」印順法師著：《初期大乘佛教之起源與開展》（臺北：正聞出版社，1994年7月，7版），頁251；印順法師：〈契裡契機之人間佛教〉，印順法師著：《華雨集》第4冊，頁42。

⁶⁹ 印順法師又說：「集成的四部《阿含經》，有一古代傳來的判別準繩，就是約四部的特性說、有不同的四種宗趣。如赤銅鑠部的覺音三藏、初期大乘的龍樹菩薩，就有類似的傳說，那就是：《長阿含經》是『吉祥悅意』，『世界悉檀』；《中阿含經》是『破斥猶豫』，『對治悉檀』；《增壹阿含經》——『增支部』是『滿足希求』，『各各為人（生善）悉檀』；《雜阿含經》是『顯揚真義』，『第一義悉檀』。」印順法師著：《原始佛教聖典之集成》，頁491；印順法師著：《如來藏之研究》，頁72。

宗趣，立『四悉檀』以解說一切經義」⁷⁰「四悉檀」教說，在《大智度論》卷一有詳細說明，論云：「有四種悉檀：一者，世界悉檀；二者，各各為人悉檀；三者，對治悉檀；四者，第一義悉檀。四悉檀中，總攝一切十二部經，八萬四千法藏，皆是實，無相違背」。「悉檀」，梵語，譯為成就、宗、理。四種悉檀，是四種宗旨，四種道理。四悉檀可以「總攝一切十二部經，八萬四千法藏」。⁷¹

南傳佛教的覺音作有四部注釋，分別是：長部注（吉祥悅意）；中部注（破斥猶豫）；增支部注（滿足希求）；相應部注（顯揚真義）。四部注釋的名稱，表示了古代所傳，四部（阿含）的不同宗趣。⁷²印順法

⁷⁰ 印順法師：〈『方便之道』緒言〉，印順法師著：《華雨集》第2冊（臺北：正聞出版社，1993年4月，初版），頁6。

⁷¹ 印順法師又說：「龍樹四悉檀的判攝一切佛法，到底根據什麼？說破了，這只是依於『四阿含』的四大宗旨。以四悉檀與覺音的四論相對比，就可以明白過來。『吉祥悅意』，是『長阿含』，『世界悉檀』。如《闍尼沙經》、《大典尊經》、《大會經》、《帝釋所問經》、《阿吒囊胝經》等，是通俗的適應天神信仰（印度教）的佛法。思想上，『長含』破斥了外道，而在民眾信仰上融攝他。諸天大集，降伏惡魔；特別是《阿吒囊胝經》的『護經』，有『守護』的德用。『破斥猶豫』，是『中阿含』，『對治悉檀』。『中阿含』的分別抉擇以斷疑情，淨除『二十一種結』等，正是對治的意義。『顯揚真義』，是『雜阿含』，『第一義悉檀』。『增壹阿含』的『滿足希求』，是『各各為人悉檀』。適應不同的根性，使人生善得福，這是一般教化，滿足一般的希求。龍樹的四悉檀，與覺音四論的宗趣，完全相合，這一定有古老的傳承為依據的。」印順法師著：《原始佛教聖典之集成》，頁490-491。

⁷² 印順法師說：「我怎樣判攝流傳中的一切佛法呢？龍樹說到四悉檀，與覺音所作四部《阿含經》的注釋名目，意義相當。……我以此四大宗趣判攝佛法，如《原始佛教聖典之集成》說：「依古人的傳承解說：以修多羅根本部分為主的《相應部》（《雜阿含經》），是顯揚真義——第一義悉檀。以分別抉擇為主的《中部》，是破斥猶疑——對治悉檀。以教化弟子，啟發世出世間善的（《增支部》），是滿足希求——為人（生善）悉檀。以佛陀超越天魔梵為主的（《長部》），是吉祥悅意——世間悉檀。這是佛法適應世間，化

師認為：

「四部注的名稱，顯然與龍樹所說的四悉檀（四宗，四理趣）有關，如『顯揚真義』與第一義悉檀，『破斥猶豫』與對治悉檀，『滿足希求』與各各為人（生善）悉檀，『吉祥悅意』與世界悉檀。深信這是古代傳來的，對結集而分為四部阿含，表示各部所有的主要宗趣。」⁷³

二、「四悉檀」與「佛法一切聖典」的對應關係

除了「四悉檀」與「四阿含」存在著對應關係外，「四悉檀」與「佛法一切聖典」也存在著對應關係。印順法師認為，「四部阿含的四大宗趣，對於法義的抉擇，真實或方便，應該是有權威的指導作用」。這種對應關係是：初期「佛法」是第一義悉檀；初期的「大乘佛法」，「為離諸見故」說一切空，是對治悉檀；後期的「大乘佛法」，明自性清淨心，是為人生善悉檀；「秘密大乘佛法」是世間悉檀。⁷⁴

印順法師說：「『佛法』的『四部阿含』以外，大乘經的傳出，部類眾多，宗趣不一，所以龍樹依據古說，依『四阿含』的不同特性，立四種悉檀，以貫攝一切佛法。」⁷⁵依龍樹所立「四種宗趣」，來觀察印度佛

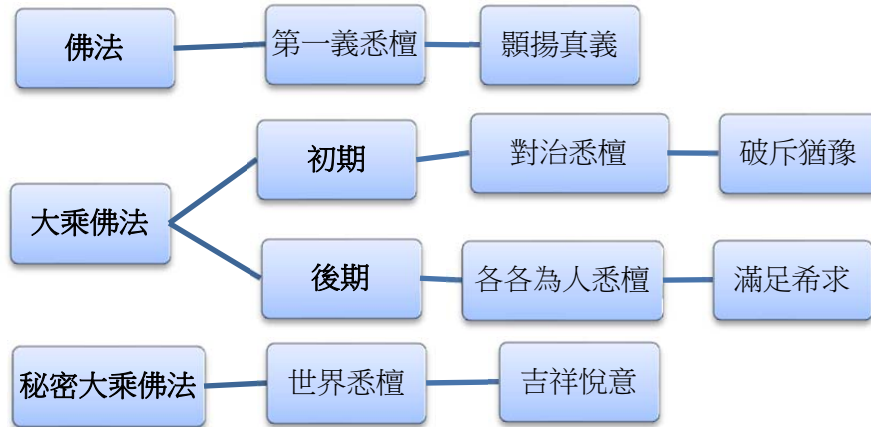
導世間的四大宗趣，也是學（佛法）者所能得的，或淺或深的四類利益。」
印順法師著：《印度佛教思想史》，頁 60-61；印順法師著：《初期大乘佛教之起源與開展》，頁 249-250；印順法師：〈答楊敏雄居士〉，印順法師著：《華雨集》第 5 冊，頁 275-276。

⁷³ 印順法師：〈契裡契機之人間佛教〉，印順法師著：《華雨集》第 4 冊，頁 28-29。

⁷⁴ 印順法師：〈遊心法海六十年〉，印順法師著：《華雨集》第 5 冊，頁 35。

⁷⁵ 印順法師著：《印度佛教思想史》，頁 126。

教典的長期發展，也不外乎此「四悉檀」，如下表⁷⁶：



印順法師對此，更詳細的說明如下：「『佛法』——『根本佛教』、『原始佛教』、『部派佛教』的次第開展，又次第有『大乘佛法』、『秘密大乘佛法』的流行。從長期發展的觀點來看，每一階段聖典的特色，是：1. 以《相應部》為主的『四部阿含』，是『佛法』的『第一義悉檀』。無邊的甚深法義，都從此根源而流行出來。2. 『大乘佛法』初期的『大乘空相應教』，以遣除一切情執，契入無我空性為主，重在『對治悉檀』。3. 『大乘佛法』後期，為真常不空的如來藏（佛性）教，點出眾生心自性清淨，而為生善解脫成佛的本因，重在為人生善悉檀（心性本淨，見於《增支部》）。接著，『秘密大乘佛教』流行，『劣慧諸眾生，以癡愛自蔽，唯依於有著……為度彼等故，隨順說是法』。這是重在『世間悉檀』。佛法一切聖典的集成，只是四大宗趣的重點開展。在不同適應的底裏，直接於

⁷⁶ 印順法師：〈契裡契機之人間佛教〉，印順法師著：《華雨集》第4冊，頁30。

佛陀自證的真實。佛教聖典的不斷傳出，一直就是這樣的。」⁷⁷

三、「阿含」與「中觀學」——推崇龍樹中觀學

印順法師說：「西元 3 世紀，龍樹依性空大乘經，抉擇阿含與阿毘達磨，而撰中觀諸論。同時前後，大乘經即傾向於真常的，唯心的，有《勝鬘》、《涅槃》等經；其後又有《楞伽》等經出現。在真常唯心大乘的發達過程中，一切有系的經師，瑜伽師，承受性空的、唯心的大乘經，而撰述瑜伽唯識等論典，成為一大系。約從西元 5 世紀起，從真常唯心

⁷⁷ 印順法師在〈契裡契機之人間佛教〉一文中云：「五十九年所寫成的《原始佛教聖典之集成》，我從教典的先後，作了以上的判攝。這裏再為敘述：從長期發展的觀點，來看每一階段聖典的特色，是 1. 以《雜阿含經》（《相應部》）為本的『四部阿含』（四部可以別配四悉檀），是佛法的『第一義悉檀』，無邊的甚深法義，都從此根源而流行出來。2. 『大乘佛法』初期的『大乘空相應經』，廣說一切法空，遣除一切情執，契入空性。《中論》說：『如來說空法，為離諸見故』，是依《寶積經》說的。所以『大乘空相應經』的特色，是『對治悉檀』。3. 『大乘佛法』後期，為真常不空的如來藏、我、佛性說，點出眾生心自性清淨，為生善、成佛的本因，重在『為人生善悉檀』。『各各為人生善』，是多方面的。心自性清淨，就是『心性本淨』，是出於『滿足希求』的《增支部》的。《成實論》也說：「佛為懈怠眾生，若聞心本不淨，便謂性不可改，則不發清淨心，故說本淨」。在『後期大乘』中，就成為一切眾生有如來藏、我、佛性說：這是一。如來藏說，是念自己身心中有佛。『初期大乘』的念佛往生淨土，念佛見佛的般舟三昧；『佛法』六念中念佛，都是為信增上者，心性怯劣怖畏者說的：這是二。這些『為人生善』的教說，都有『易行』誘導的傾向。4. 『秘密大乘佛法』的流行，融攝了印度神教所有的宗教行儀。如說：『劣慧諸眾生，以癡愛自蔽，唯依於有著。……為度彼等故，隨順說是法』。在修持上，重定力，以欲天的佛化為理想，所以在身體上修風，修脈，修明點，從欲樂中求成佛，是『世界悉檀』。佛法一切聖典的集成，只是四大宗趣的重點開展。」印順法師著：《原始佛教聖典之集成》，頁 878-879；印順法師：〈契裡契機之人間佛教〉，印順法師著：《華雨集》，第 4 冊，頁 30-31。

的大乘中，更流出秘密瑜伽的續部。從這發展流化的過程去了解，一切教典間的承先啟後，不同傾向，是可以明白的分別出來。」⁷⁸印順法師在這裡點出了大乘三系經典出現的大略情形，在「性空」、「瑜伽唯識」與「真常唯心」三系中，「性空」最為他所重視。

龍樹是「性空系」的代表，「立足於《般若》性空的南方學者龍樹，深入《阿含經》與古典『阿毘曇』，作《中論》等，發揮中道的緣起性空說。肯定的說法空是《阿含經》本義，即緣起法的深義。」⁷⁹《中論》是龍樹的代表作，「八不緣起」是其中一個很重要的概念。依印順法師解說云：「《阿含經》中，如來散說緣起的不常不斷等，龍樹特地總集的說此八不。依《阿含經》，不妨除去『不生不滅』而換上『不有不無』。《阿含》的緣起論，是『外順世俗』，以生滅的正觀而遣除有無、常斷、一異、來去的。但由於某些學者的未能『內契實性』，淺見地分別名相，而不能如實正觀緣起，說生說滅，依舊落入有無的窠臼。所以深入緣起本性者，宣說不生不滅的緣起，遣除生滅——即有無的妄執，重行闡明釋迦的真義。大乘的八不緣起，吻合釋尊的深義，而從施設教相的方便說，是富有對治的新精神。」⁸⁰

⁷⁸ 印順法師說：「菩薩觀因緣是空的，不可得的，能除二邊顛倒的中道。『空相應緣起法』，在般若法門中，顯然的使緣起甚深，與寂滅涅槃更甚深，統一起來，但『般若法門』是重於第一義諦的。後來龍樹的《中觀論》，以此為根本論題，依《阿含經》，依緣起的中道說法，給以嚴密的思（惟抉）擇，成為通貫三乘，大乘佛教的主流之一。」印順法師：〈華譯聖典在世界佛教中的地位〉，印順法師著：《以佛法研究佛法》，頁 262；印順法師著：《初期大乘佛教之起源與開展》，頁 729-730。

⁷⁹ 印順法師著：《佛法概論》，頁 35-36。

⁸⁰ 印順法師說：「尊的妙法甘露——緣起（生滅），即能遮眾生妄執的斷常、一異。世尊教化的甘露味，能遮外道的情執，契合於甚深義——《阿含》即說緣起是甚深的，決非取相的學者所知。佛弟子依自己所體驗到的，窺見釋

印順法師說：「龍樹本著大乘的深見，抉擇《阿含經》（及『阿毘達磨論』）義，而貫通了《阿含》與《般若》等大乘經。如佛法而確有『通教』的話，《中論》可說是典型的佛法通論了！」⁸¹「《中論》確是以大乘學者的立場，確認緣起、空、中道為佛教的根本深義，與聲聞學者辨詰論難，並非破除四諦、三寶等法，反而是成立。抉發《阿含》的緣起深義，將佛法的正見，確樹於緣起中道的磐石。」⁸²「般若經深義，即阿含之涅槃深義。菩薩利根巧度，觀因緣本自空寂，而後有為與無為，世間與出世間，生死與涅槃，煩惱與菩提——無二無別，而開展『大乘佛法』之特勝！」⁸³「開發阿含的深義，就是用性空無所得的智光，顯示了真的佛教；真佛教，自然是真的聲聞乘，也就是真的菩薩乘。」⁸⁴

印順法師說：「《般若經》重於菩薩行，以般若攝導六度萬行，趣入一切智地，特別是空義的闡揚。『空』，本於《阿含經》的無我我所空，是各部派所同說的。」龍樹會通了《般若經》的性空、但名，《阿含經》的中道、緣起，也就貫通了『大乘佛法』與『佛法』，互不相礙。一切法義的成立，不是為了論議，論議是可破的，惟有修行以契入實相——

尊緣起的根本深義，與適應時代的偏執，所以廣說法空。今龍樹即總攝為八不，以彰顯佛法深義。」印順法師講，續明記：《中觀今論》，頁 90-91、100。

⁸¹ 印順法師說：「我以為：『《中論》是《阿含經》的通論；是通論《阿含經》的根本思想，抉擇《阿含經》的本意所在』。『《中論》確是以大乘學者的立場，確認緣起、空、中道為佛法的根本深義。……抉發阿含的緣起深義，將佛法的正見，確樹於緣起中道的磐石』。」印順法師著：《空之探究》（臺北：正聞出版社，1992年10月，6版），頁 210、214。

⁸² 印順法師講，續明記：《中觀今論》，頁 24。

⁸³ 印順法師：〈佛學大要〉，印順法師著：《華雨集》第 4 冊，頁 293。

⁸⁴ 印順法師講，演培記錄：《中觀論頌講記》，頁 42。

第一義，才是龍樹論意的所在。」⁸⁵「龍樹學的特色，是世俗諦中唯假名，勝義諦中畢竟空，這性空唯名論，是大乘佛法的根本思想，也是《阿含經》中的根本大義。」⁸⁶

四、從「阿含」開展出「人間佛教」思想

1938年冬，梁漱溟到縉雲山，談到他為甚麼中止學佛，主要是因為佛教未能重視——「此時、此地、此人」，忽視現實人間。⁸⁷印順法師因「讀到《阿含經》與各部廣《律》，有現實人間的親切感，真實感，而不如部分大乘經，表現於信仰與理想之中。這對於探求佛法的未來動向，起著重要的作用。」⁸⁸他發現：「惟有生在人間，才能稟受佛法，體悟真

⁸⁵ 印順法師著：《印度佛教思想史》，頁 97-98、135。

⁸⁶ 印順法師講，演培記錄：《中觀論頌講記》，頁 12。

⁸⁷ 印順法師對此有極深刻的反省，他說：「吾聞而思之，深覺不特梁氏之為然，宋明理學之出佛歸儒，亦未嘗不緣此一念也。佛教之遍十方界，盡未來際，度一切有情，心量廣大，非不善也。然不假以本末先後之辨，任重致遠之行，而競為『三生取辦』，『一生圓證』，『即身成佛』之談，事大而急功，無惑乎佛教之言高而行卑也！吾心疑甚，殊不安。時治唯識學，探其源於《阿含經》，讀得『諸佛皆出人間，終不在天上成佛也』句，有所入。釋尊之為教，有十方世界而詳此土，立三世而重現在，志度一切有情而特以人類為本。釋尊之本教，初不與末流之圓融者同，動言十方世界，一切有情也，吾為之喜極而淚。」印順法師著：《印度之佛教》（臺北：正聞出版社，1992年10月，3版），自序，頁 1-2。

⁸⁸ 印順法師說：「在國難教難嚴重時刻，讀到了《增壹阿含經》所說：『諸佛皆出人間，終不在天上成佛也』。回想到普陀山閱藏時，讀到《阿含經》與各部廣《律》，有現實人間的親切感、真實感，而不是部分大乘經那樣，表現於信仰與理想之中，而深信佛法是『佛在人間』，『以人類為本』的佛法。也就決定了探求印度佛法的立場與目標。」又說：「我在《印度之佛教》的〈自序〉中說：『立本於根本（即初期）佛教之淳樸，宏闡中期佛教之行解（梵化之機應慎），攝取後期佛教之確當者，庶足以復興佛教而暢佛之本懷也歟』！那時，我多讀『阿含』、『戒律』、『阿毘達磨』，不滿晚期之神

理而得正覺的自在，這是《阿含經》的深義。我們如不但為了追求五欲，還有更高的理想，提高道德，發展智慧，完成自由，那就惟有在人間才有可能，所以說『人身難得』。」⁸⁹「《阿含經》開示的法門，大多為自力強毅的人說。所以說：只要正見增上，即百千萬劫流轉生死，也不墮惡趣。」⁹⁰

印順法師「人間佛教」的思想，除傳承自太虛大師外，也得自於研讀《阿含經》的體會，他說：「『諸佛世尊，皆出人間，不在天上成佛也』。《阿含經》如此說，初期大乘經也如此說。正確的佛陀觀，是不能離卻這原則的。」⁹¹印順法師說：「照這歷史上千真萬確的事實來看，佛那一樣不是在人間的。釋迦牟尼佛，不是天神，不是鬼怪，也從不假冒神子或神的使者。……佛是由人而成佛的，不過佛的斷惑究竟，悲智功德一切到達無上圓滿的境地而已。佛在人間時，一樣的穿衣、吃飯、來去出入。他是世間的真實導師，人間的佛弟子，即是『隨佛出家』、『常隨佛學』。《法句經》說：『具眼兩足尊』，眼即知見，知見的具足圓滿者，即是佛，佛在兩足的人類中，處最可尊敬的地位。佛出人間，人間才有正法。由於有本師釋迦牟尼佛，我們才知道有三世十方諸佛。」⁹²

秘欲樂，但立場是堅持大乘的（一直到現在，還是如此）。」「什麼是『立本於根本佛教之淳樸』？佛弟子所應特別重視的，是一切佛法的根源，釋尊的教授教誡，早期集成的聖典——『阿含』與『律』。」印順法師：〈遊心法海六十年〉，印順法師著：《華雨集》第5冊，頁9、17；印順法師：〈契裡契機之人間佛教〉，印順法師著：《華雨集》第4冊，頁3-4、33。

⁸⁹ 印順法師著：《佛法概論》，頁53-54。

⁹⁰ 平川彰也認為：「原始佛教的特徵，一言以蔽之，即是其理性的性格特別強。」印順法師講，演培、續明記：《大乘起信論講記》，頁403；平川彰著、莊崑木譯：《印度佛教史》，頁56。

⁹¹ 印順法師：〈佛在人間〉，印順法師著：《佛在人間》，頁14。

⁹² 印順法師：〈人間佛教緒言〉，印順法師著：《佛在人間》，頁23-24。

伍、結論

前文已就：印順法師阿含經研究成果介紹(相關出版品)、《阿含經》和《中觀論》及《瑜伽論》等之關係、印順法師「阿含觀」的特色等方面，說明了印順法師對《阿含經》的一些看法。以下再就：《阿含經》是三乘共依的聖典、「緣起」是《阿含經》的核心、阿含之明空與大乘空義之所而來、龍樹「中觀學」的意義及其在「印順思想」中的地位等四項稍加論述，以總結本文。

一、《阿含經》是三乘共依的聖典

印順法師說：「《阿含經》以正見為先，大乘以般若（慧）為導，正見或般若，都說明了知為進入佛道的要門。」⁹³《阿含經》在印順法師眼中，具有無比重要的地位，他說：「關於佛法，我從聖龍樹的《中觀論》，得一深確的信解：佛法的如實相，無所謂大小，大乘與小乘，只能從行願中去分別。緣起中道，是佛法究竟的唯一正見，所以《阿含經》是三乘共依的聖典。」⁹⁴

二、「緣起」是《阿含經》的核心

印順法師說：「純正的佛法，決不從宇宙論說起，而首先要肯定：

⁹³ 印順法師：〈修身之道〉，印順法師著：《我之宗教觀》（臺北：正聞出版社，1992年2月，修訂1版），頁67。

⁹⁴ 印順法師說：「在修證體驗方面說，《雜阿含》開示思惟無常法門，但也勸修空、無相、無所有三三昧。《中阿含》則在空定的漸離上，組織起三界的體系。」又說：「大眾部所推重的《增一阿含》，分別說部推重的《長阿含》，已透露出大乘思想；所以從他們所編集的《雜藏》中，孕育大乘思想，終於有了空相應大乘經的編集出來。」印順法師著：《佛法概論》，自序，頁1及正文頁34；印順法師講，妙欽記：《性空學探源》，頁118。

世間有無量數的有情事實。無量數的有情，從無始以來，即如此如此：在生死死生的過程中活動，在因果果因的關係中流轉。《阿含經》論如此，大乘經也如此，中觀、瑜伽也如此。」⁹⁵「緣起」是《阿含經》的核心，印順法師對此，在《唯識學探源》有段解說云：

「不但《阿含經》如此，大乘經論的精髓，也還是以緣起為宗本的。《法華經》的『無性，從緣起』，『是法住法位』。《般若經》的『菩薩坐道場時，觀十二因緣如虛空不可盡』。《解深密經》的以緣起因果為依他起，作為染淨迷悟的所依。這些大乘經，都是以緣起為宗要的。大乘論方面，也大抵如此。特別是龍樹菩薩的開示性空的緣起，反覆的讚揚緣起，說它是佛法的究竟心要。《中觀論》的八不頌是如此，《六十如理論》也說：『為應以何法，能斷諸生滅？敬禮釋迦尊，宣說諸緣起』！《七十空論》也說：『以諸法性空，故佛說諸法，皆從因緣起，勝義唯如是』。從三乘聖者的自證方面看，從佛陀的言教方面看，從大乘論典方面看，處處都足以證實緣起是佛法的心要。所以我說原始佛教的核心，是緣起。」⁹⁶

「緣起」是《阿含經》的核心，大乘經論的精髓，也是以緣起為宗本。「大乘所發揮的空相應緣起，究其實，即是根本佛教的主要論題。緣起法的不生不滅，在《阿含經》中是深刻而含蓄的。」⁹⁷《阿含經》，

⁹⁵ 印順法師：〈佛法有無「共同佛心」與「絕對精神」〉，印順法師著：《無諍之辯》（臺北：正聞出版社，1992年3月，修訂1版），頁152。

⁹⁶ 印順法師說：「阿含經中這樣說：『若見因緣法，則為能見佛』；也就能夠『見苦集滅道』的四聖諦法。」印順法師著：《唯識學探源》，頁9；印順法師講，演培記錄：《中觀論頌講記》，頁489。

⁹⁷ 印順法師說：「《阿含》、《般若經》論、《瑜伽論》——純正的、權威的印度經論，能保持緣起論的特質，不落梵我論的窠臼。」印順法師講，續明記：《中觀今論》，頁39；印順法師：〈佛法有無「共同佛心」與「絕對精神」〉，印順法師著：《無諍之辯》，頁159。

確是釋尊教法的本原。

三、阿含之明空與大乘空義之所而來

印順法師云：「佛法是一切人的宗教，出發於人人現成的身心事實。從此現實經驗的因果事實，才能進而從事入理，依有契空。《阿含經》從緣起說到緣起寂滅；唯識宗從依他起的因果事實說起，遠離遍計所執而證圓成實性；中觀者從緣起的無自性而顯空性。所以，學佛法而不先肯定——先明白此緣起的現成的因果事實（生死流轉），儘管說心說性，都容易趨入旁途。」⁹⁸印順法師認為：「阿含即現實人生的立場以說明空；這生命緣起之空，約聖者深刻的理解到究竟真實說，是第一義諦。」⁹⁹在阿含裡，就已表示空義與修菩提的關係特別密切。印順法師說：「從四阿含到聲聞學派，都是共同承認有菩提道的，因為佛是由發菩提心修菩薩行而成的。經論裡只要提到菩提道，都吐露出菩薩對於空有特殊意義。……在這阿含裡，就已表示空義與修菩提的關係特別密切。」¹⁰⁰印順法師強調：「佛以為諸行是『虛誑妄取相』的，不可執為實有，所以以幻化陽燄比喻他。佛並不以常識所知的現象為適如現象而實在的，是看作虛誑如幻而無常無我的。『諸行空』，為《阿含》的根本見地，大乘

⁹⁸ 印順法師：〈佛法有無「共同佛心」與「絕對精神」〉，印順法師著：《無諍之辯》，頁 155。

⁹⁹ 印順法師云：「就聖者與眾生共同所有的因果現象說，是俗數法，是假名安立的。如來了解體驗到第一義真實之空，所以解脫，所以能知世俗諦是假名；凡夫不能了解，執此假名為真實有，只說某一些是假名的、是空的，所以就生死流轉了。」印順法師講，妙欽記：《性空學探源》，頁 24-25。

¹⁰⁰ 印順法師講，妙欽記：《性空學探源》，頁 113-114。

空義即從此開發而來。」¹⁰¹

四、龍樹「中觀學」的意義及其在「印順思想」中的地位

龍樹直探《阿含》、《般若》本意，顯明緣起即空中道，使之返歸於釋迦中道，這是印順法師研究佛教經論的一項重要心得；所以在他的著作中，反覆強調著：龍樹本著大乘深遠廣博的理論，從緣起性空的正見中，掘發《阿含經》的真義；而《中論》是《阿含經》的通論，貫穿《阿含經》根本思想，抉擇《阿含經》的本意。衡之他對大乘三系判教，特別推崇「性空為名系」，亦可見龍樹中觀學在「印順思想」中的地位。

¹⁰¹ 更推而廣之，印順法師說：「禪定與慧的本義，應求之於《阿含》、《毗曇》、《中觀》、《瑜伽》。」印順法師：〈評熊十力的新唯識論〉，印順法師著：《無諍之辯》，頁 33、47。

參考書目

一、專書、年譜等

平川彰著、莊崑木譯，《印度佛教史》，臺北：商周出版，2002年10月，初版。

印順法師講，演培記錄，《中觀論頌講記》，新竹：福嚴精舍，1973年1月，重版。

印順法師著，《如來藏之研究》，臺北：正聞出版社，1989年10月，4版。

印順法師著，《唯識學探源》，臺北：正聞出版社，1990年5月，12版。

印順法師講，演培、續明記，《大乘起信論講記》，臺北：正聞出版社，1991年1月，13版。

印順法師著，《佛法概論》，臺北：正聞出版社，1992年1月，修訂2版。

印順法師講，演培、妙欽、文慧記錄，《攝大乘論講記》，臺北：正聞出版社，1992年2月，修訂1版。

印順法師講，續明記，《中觀今論》，臺北：正聞出版社，1992年4月，修訂1版。

印順法師講，妙欽記，《性空學探源》，臺北：正聞出版社，1992年4月，修訂1版。

印順法師著，《佛法是救世之光》，臺北：正聞出版社，1992年4月，修訂1版。

印順法師著，《空之探究》，臺北：正聞出版社，1992年10月，6版。

印順法師著，《印度之佛教》，臺北：正聞出版社，1992年10月，3版。

- 印順法師著：《印度佛教思想史》，臺北：正聞出版社，1993年4月，5版。
- 印順法師著，《原始佛教聖典之集成》，臺北：正聞出版社，1994年1月，修訂3版；1971年2月，初版。
- 印順法師編，《雜阿含經論會編》上冊，新竹竹北：正聞出版社，1994年2月，重版。
- 印順法師著，《成佛之道（增注本）》，臺北：正聞出版社，1994年6月，初版。
- 印順法師著，《平凡的一生（增訂本）》，臺北：正聞出版社，1994年7月，初版。
- 印順法師著，《初期大乘佛教之起源與開展》，臺北：正聞出版社，1994年7月，7版。
- 印順導師著，《平凡之一生（重訂本）》，新竹竹北：正聞出版社，2005年6月，新版1刷。
- 林崇安，《阿含經的中道與菩提道》，臺北：大千出版社，2000年10月，初版。
- 侯坤宏編著，《印順法師年譜》，臺北：國史館，2008年3月，初版。
- 鄭壽彭著，《印順導師學譜》，臺北：天華出版公司，1981年2月。

二、論文（含專書、期刊、網路資料）

- 水野弘元，〈《雜阿含經》的研究與出版〉，水野弘元著，許洋主譯，《佛教文獻研究》，《水野弘元著作選集（一）》，臺北：法鼓文化，2003年5月，初版。

- 印順法師，〈大乘是佛說論〉，印順法師著，《以佛法研究佛法》，臺北：正聞出版社，1991年1月，13版。
- 印順法師，〈中國佛教與印度佛教之關係〉，印順法師著，《以佛法研究佛法》，臺北：正聞出版社，1991年1月，13版。
- 印順法師，〈華譯聖典在世界佛教中的地位〉，印順法師著，《以佛法研究佛法》，臺北：正聞出版社，1991年1月，13版。
- 印順法師，〈修身之道〉，印順法師著，《我之宗教觀》，臺北：正聞出版社，1992年2月，修訂1版。
- 印順法師，〈人間佛教要略〉，印順法師著，《佛在人間》，臺北：正聞出版社，1992年2月，修訂1版。
- 印順法師，〈人間佛教緒言〉，印順法師著，《佛在人間》，臺北：正聞出版社，1992年2月，修訂1版。
- 印順法師，〈佛在人間〉，印順法師著，《佛在人間》，臺北：正聞出版社，1992年2月，修訂1版。
- 印順法師，〈淨土新論〉，印順法師著，《淨土與禪》，臺北：正聞出版社，1992年2月，修訂1版。
- 印順法師，〈評熊十力的新唯識論〉，印順法師著，《無諍之辯》，臺北：正聞出版社，1992年3月，修訂1版。
- 印順法師，〈僧衣染色的論究〉，印順法師著，《教制教典與教學》，臺北：正聞出版社，1992年3月，修訂1版。
- 印順法師，〈佛書編目議〉，印順法師著，《教制教典與教學》，臺北：正聞出版社，1992年3月，修訂1版。
- 印順法師，〈佛法有無「共同佛心」與「絕對精神」〉，印順法師著，《無諍之辯》，臺北：正聞出版社，1992年3月，修訂1版。
- 印順法師，〈答楊敏雄居士〉，印順法師著，《華雨集》第5冊，臺北：

- 正聞出版社，1992年4月，修訂1版。
- 印順法師，〈中國佛教哲學概論序〉，印順法師著，《華雨香雲》，臺北：正聞出版社，1992年4月，修訂1版。
- 印順法師，〈中道之佛教〉，印順法師著，《佛法是救世之光》，臺北：正聞出版社，1992年4月，修訂1版。
- 印順法師，〈北印度的教難〉，印順法師著，《佛教史地考論》，臺北：正聞出版社，1992年4月，修訂1版。
- 印順法師，〈平凡的一生〉，印順法師著，《華雨香雲》，臺北：正聞出版社，1992年4月，修訂1版。
- 印順法師，〈我懷念大師〉，印順法師著，《華雨香雲》，臺北：正聞出版社，1992年4月，修訂1版。
- 印順法師，〈英譯成唯識論序〉，印順法師著，《華雨香雲》，臺北：正聞出版社，1992年4月，修訂1版。
- 印順法師，〈泰國佛教見聞〉，印順法師著，《佛法是救世之光》，臺北：正聞出版社，1992年4月，修訂1版。
- 印順法師，〈『方便之道』緒言〉，印順法師著，《華雨集》第2冊，臺北：正聞出版社，1993年4月，初版。
- 印順法師，〈修定——修心與唯心·秘密乘〉，印順法師著，《華雨集》第3冊，臺北：正聞出版社，1993年4月，初版。
- 印順法師，〈讀「大藏經」雜記〉，印順法師著，《華雨集》第3冊，臺北：正聞出版社，1993年4月，初版。
- 印順法師，〈契裡契機之人間佛教〉，印順法師著，《華雨集》第4冊，臺北：正聞出版社，1993年4月，初版。
- 印順法師，〈佛學大要〉，印順法師著，《華雨集》第4冊，臺北：正聞

出版社，1993年4月，初版。

印順法師，〈《萬古千秋一聖僧》序〉，印順法師著，《華雨集》第5冊，
臺北：正聞出版社，1993年4月，初版。

印順法師，〈遊心法海六十年〉，印順法師著，《華雨集》第5冊，臺北：
正聞出版社，1993年4月，初版。

印順法師，〈雜阿含經部類之整編〉，印順法師編，《雜阿含經論會編》
上冊，新竹竹北：正聞出版社，1994年2月，重版。

印順法師，〈佛教之涅槃觀〉，印順法師著，《學佛三要》，臺北：正聞出
版社，1994年12月，重版。

印順法師，〈為自己說幾句話〉，印順法師著，《永光集》，新竹竹北：正
聞出版社，2004年6月，初版1刷。

呂澂，〈雜阿含經刊定記〉，呂澂著，《呂澂佛學論著選集》，濟南：齊魯
書社，1996年12月，1版2印，卷一。

向井亮 (Mukai, Akira)，〈《瑜伽論》攝事分與《雜阿含經》〉，《北
海道大學文學部研究紀要》，1985年。

印順法師，〈阿含講要〉，《海潮音》，第26卷第2期，1945年2月1日。

印順法師，〈正覺的生活〉，《海潮音》，第26卷第3期，1945年3月1
日。

印順法師，〈莫辜負此人身〉，《海潮音》，第26卷第4期，1945年4月
1日。

印順法師，〈法〉，《海潮音》，第26卷第5期，1945年5月1日。

印順法師，〈從有情說起〉，《海潮音》，第26卷第6、7期合刊。

印順法師，〈有情之延續與新生〉，《海潮音》，第26卷第10期，1945年
10月1日。

印順法師，〈有情之本性〉，《海潮音》，第26卷第11期，1945年11月

1 日。

印順法師，〈心意識〉，《海潮音》，第 26 卷第 12 期，1945 年 12 月 1 日。

印順法師，〈我們的世間〉，《海潮音》，第 27 卷第 1 期，1946 年 1 月 1 日。

印順法師，〈因緣〉，《海潮音》，第 27 卷第 2 期，1946 年 2 月 1 日。

印順法師，〈緣起法〉，《海潮音》，第 27 卷第 3 期，1946 年 3 月 1 日。

印順法師，〈三大理性的統一〉，《海潮音》，第 27 卷第 6 期，1946 年 6 月 1 日。

宗性，〈邱晞明先生入蜀行績考述〉，網址：

<http://www.chinabuddhism.com.cn/special/jlkjc/yxyt061/2016-07-08/10991.html>，下載日期：2019 年 3 月 19 日。

釋性願，〈《雜阿含經》「學相應」之研究——以《瑜伽師地論·攝事分》為主要考量依據〉，網址：<http://enlight.lib.ntu.edu.tw/FULLTEXT/JR-AN/an149144.pdf>，下載日期：2019 年 3 月 19 日。

